

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 11/20/2020 1:46:27 PM
Subject: RE: check op opdrachtformulering stuurgroep
Received: Fri 11/20/2020 1:46:27 PM

Hi
 Ik had nog niet gereageerd. Maar dit lijkt me prima
 Met (10)(2e) is de breedte wel geregeld
 Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 15:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: check op opdrachtformulering stuurgroep

Ha (10)(2e),
 Vertegenwoordiger PDC-19 in de stuurgroep: heb jij daar ideeën over?
 Zelf dacht ik vanuit testen aan (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e). Maar dan mis je misschien de data/dashboard/maatregelen kant. Hoewel je dat ook in een werkgroep datamanagement kunt borgen.

Groet
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) 0 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: check op opdrachtformulering stuurgroep

Dag (10)(2e),

Een tikfoutje nog: er staat ergens dagelijks ipv dagelijks

Verder prima. Ik vind de uitbreiding met punt 4 wel een spannende. Die verantwoordelijkheid is nu elders belegd, mag ik aannemen. Is die persoon/unit hiervan op de hoogte?

Na vaststelling morgen in het LCT(T) is de opdrachtformulering dan 'voorlopig definitief' neem ik aan, en kan erover gecommuniceerd worden.

Terwijl ik je toch mail. Heb net even met (10)(2e) gebeld over de samenstelling van (10)(2e):

- (10)(2e);
- (10)(2e);
- (10)(2e) (mogelijk tijdelijk, ook als linking pin met werkgroep);
- Vanuit GGD (voorstel: (10)(2e) (10)(2e) alternatief (10)(2e) (10)(2e));
- Vanuit RIVM (voorstel: (10)(2e) (10)(2e));
- Vanuit DI (10)(2e) alternatief is (10)(2e), maar dan (10)(2e) uit de werkgroep);
- Vanuit pd Covid-19: ...

Heb jij een suggestie qua vertegenwoordiging van de programmadirectie Covid-19 ?

Hoor graag,

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag, 18 november 2020 om 14:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>

Onderwerp: FW: check op opdrachtformulering stuurgroep

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl
+31 6 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 09:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: check op opdrachtformulering stuurgroep

Hi (10)(2e) (10)(2e)

Hierbij mijn reactie zoals afgesteld met (10)(2e) en (10)(2e).

- De toevoegingen gaan in lijn met ons gesprek gisteren over kwaliteitscontrole tbv. epidemiologische analyse en beleid
- Wat het precies betekent als de traceerketen in scope komt kan ik niet goed inschatten. Vandaar dat ik wat dat punt betreft vooral het woord 'traceren' heb toegevoegd

(10)(2e) vraagt verder nog: "Wordt er nog een bepaalde prioriteit meegegeven in de opdracht aan het op orde krijgen van de levering en escalatieroute?"

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 09:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: check op opdrachtformulering stuurgroep < 11:45 antwoord fijn :>

Hi,

Ik weet niet precies wat je bedoelt.

Ik ben het helemaal eens met aanpassing.

En onder die scope valt dan ook traceren wat mij betreft. En dat lijkt me dus goed, gezien discussie gisteren.

Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 09:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: check op opdrachtformulering stuurgroep < 11:45 antwoord fijn :>

Hi (10)(2e)

Denk je dat het verstandig is LCT ook over traceren te laten gaan? Hier heb ik weinig inzicht in.

(10)(2e)
buiten verzoek

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 21:28

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: check op opdrachtformulering stuurgroep

Hi (10)(2e)

Ik ben het eens met je toevoegingen, heel goed!

Wordt er nog een bepaalde prioriteit meegegeven in de opdracht aan het op orde krijgen van de levering en escalatieroute?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: check op opdrachtformulering stuurgroep

Hi (10)(2e)

Hierbij de concept opdrachtformulering van een stuurgroep onder LCT.

Ik heb in het document suggesties gedaan om er voor te zorgen dat ook wordt meegenomen

- Kwaliteitscontrole en levering tbv. monitoring beleid (VWS) en epi beeld (RIVM)
- Strak trekken escalatie proces en lijnen: ook communicatie

De test- en traceer keten levert informatie tbv. monitoring.

Graag bespreek ik dit en andere uitkomsten uit het gesprek vandaag even met jou.

Zo even bellen tussen 14:00 en 16:00?

@(10)(2e) wil jij dat deze groep ook gaat over het traceren?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 11:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Onderwerp: check op opdrachtformulering stuurgroep

Ha (10)(2e)

Lees jij deze even na op de scope samen met (10)(2e)?

Gr

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

+31 6 (10)(2e)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.